

Mr. Ruud Vos heeft veel (proces)ervaring in koop onroerend goed, huur en vergunningen. Hij is advocaat bij Vos & Vennoten Advocaten in Haarlem. Ruud schrijft over de juridische dimensie van alles wat met eigen huis en wonen te maken heeft. Vragen? Mail dan [ruud.vos@vvadvocaten.nl](mailto:ruud.vos@vvadvocaten.nl). De Goed Wonen columns zijn na te lezen op [www.vvadvocaten.nl](http://www.vvadvocaten.nl)

# Ontruiming met hindernissen

11-5-2013

DE ADVOCAAAT

Omdat zij de huur voor hun woning in Amsterdam consequent te laat betaalden, veroordeelde de kantonrechter hen tot ontruiming. De huurders – pa en ma en hun kinderen – startten een zogeheten executiegeschil. Dan zeg je tegen de rechter in kort geding dat die andere rechter die jou heeft veroordeeld de plank helemaal heeft misgeslagen. Of dat er compleet nieuwe ontwikkelingen zijn waardoor een noodtoestand is ontstaan. Hier zeiden de huurders dat de kantonrechter hun twee jonge kinderen was 'vergeten'. En dat dat in strijd was met het Internationale verdrag inzake de rechten van het kind (misslag). Daarnaast was een opa ernstig ziek geworden. Hierdoor was moeders in psychische problemen geraakt (noodtoestand). De rechter in kort geding liet de ontruiming doorgaan. Al deze omstandigheden waren immers al bekend bij de kantonrechter toen die zijn ontruivingsvonnis maakte. Inmiddels was er hoger beroep tegen het vonnis van



de kantonrechter ingesteld. Ook het gerechtshof vond dat de kantonrechter het prima had gezien. Door alle commotie rond inmiddels drie rechtszaken hadden de verhuurders de ontruiming voor de zekerheid uitgesteld. Na een half jaar wilden ze alsnog ontruimen. Pa had inmiddels ma verlaten. Ma startte vervolgens wéér een kort

geding. Ditmaal tegen de burgemeester van Amsterdam. Hoezo? Nou, als een deurwaarder ontruimt, dan moet de gemeente daarbij aanwezig zijn. Dat staat in de wet. Op die manier verloopt een ontruiming ordentelijk. Moe vond het volstrekt onredelijk dat de burgemeester aan de ontruiming meewerkte. Zij sleepte de burgemeester dus voor de rechter om het te verbieden medewerking aan die ontruiming te verlenen. Leuk gevonden, maar kansloos. De tweede rechter in kort geding vond het welletjes. Er was voldoende tijd geweest om andere woonruimte te zoeken. En zij betwijfelde het 'goed ouderschap' van moe. De ontruiming ging dus gewoon door. Wie procedeert om een koe, legt er één toe. Maar hier werd het 'much ado about something'. Tijdens de laatste zitting had de burgemeester toegezegd voor vervangende woonruimte te zullen zorgen. Het procesfestival van deze strijdvaardige moeder was niet voor niets geweest.

Goed Wonen