

Mr. Ruud Vos heeft veel (proces)ervaring in koop onroerend goed, huur en vergunningen. Hij is advocaat bij Vos & Vennoten Advocaten in Haarlem. Ruud schrijft over de juridische dimensie van alles wat met eigen huis en wonen te maken heeft. Vragen? Mail dan [ruud.vos@vvadvocaten.nl](mailto:ruud.vos@vvadvocaten.nl). De Goed Wonen columns zijn na te lezen op [www.haarlemsdagblad.nl/wonen/eigennieuws/nvmrubriek](http://www.haarlemsdagblad.nl/wonen/eigennieuws/nvmrubriek) en [www.vvadvocaten.nl](http://www.vvadvocaten.nl)

31/1/18

## All in the family...

DE ADVOCAAT

De zakenman bankierde al heel lang bij de bank. Op zekere dag stelde hij de bank voor aan zijn zoon. Zoonlief had geld nodig voor de verbouwing van zijn huis. Een hypotheek kon de bank niet verstrekken, maar een persoonlijke lening wel. In de overeenkomst stond de zoon vermeld als Kredietnemer. De bank vroeg vaders ook te ondertekenen, en wel als Medekredietnemer. Dat deed paps.

En u raadt het al: de zoon betaalde zijn lening niet af. Toen sprak de bank paps aan. Hij was toch medekredietnemer? Als de zoon niet betaalde, dan moest hij dat maar doen. Nu wil het geval dat in het Burgerlijk Wetboek staat dat als een echtgenoot zich als medeschuldenaar verbindt ten behoeve van een derde, als borg dus, die echtgenoot de toestemming van de andere echtgenoot nodig heeft. Op die manier beschermt de wetgever het huishoudboekje van echtelieden. En ja hoor,



mams schreef de bank een brief. Daarin vernietigde zij – zoals dat juridische heet - zij de geldlening met de bank voor zover het haar echtgenoot betrof.

De bank wilde niet door deze familie in de maling worden genomen en sleepte zowel zoonlief als paps voor de rechter. En bij de rechtbank kreeg de bank gelijk. Het argument van de bank, dat paps helemaal niet een borg was maar gewoon medeschuldenaar, werd aanvaard. Dus niet alleen de zoon werd veroordeeld tot terugbetaling van de geldlening, maar ook de vader. Maar pappa ging door.

Hij ging in hoger beroep. De raadsheeren van het gerechtshof lazen nog eens heel goed artikel 1:88 van het Burgerlijk Wetboek. Een borg is een borg, of je die nu Medekredietnemer noemt of niet. En ook dat de derde, waarvoor borg wordt gestaan, de zoon van pa en ma is, doet helemaal niet ter zake. De bank ging de bietenbrug op. Als u deze rechtszaak voor het hele gezin wilt na-lezen, googelt u dan LJN BX1550.

Goed Wonen